Краткий обзор судебных практик недели, в которых муниципалы отстояли свои интересы и права.

🖋 Суд удовлетворил иск администрации Амурского района на взыскании неустойки с ООО (<https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/3ef1e725-3075-4cb1-9641-d23e9e0d974f/d27459fc-2453-4e2d-96cc-ece02b294473/%D0%9073-19589-2022__20230322.pdf?isAddStamp=True>)

 В АС Хабаровского края был подан иск от Администрации городского поселения Амурского района к ООО «Магистраль» о взыскании 113 461 руб. в связи с тем, что работы ООО были выполнены с нарушением установленного контрактом срока. Принимая во внимание факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязанности по выполнению работ, суд установил, что требование о взыскании неустойки заявлено истцом правомерно.

🖋 Административный штраф за нарушение Правил благоустройства Новороссийска ООО был признал правомерным (<https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/2a175162-26fd-4f67-9076-f54d91d3785e/cfe88d27-2749-48c7-97fc-593929511cda/%D0%9032-39028-2022__20230321.pdf?isAddStamp=True>)

АС Краснодарского края, рассмотрев дело по заявлению ООО «ЮСТК-ТБО» к Администрации Новороссийска о признании незаконным административного штрафа в размере 10 000 за нарушение Правил благоустройства, установил, что ЮЛ допустило перевозку сыпучего груза в открытом кузове без укрывного материала, что действительно является нарушением требований Правил благоустройства Новороссийска, поэтому в удовлетворении иска было отказано.

🖋ООО обязалось демонтировать рекламные конструкции, размещенные с нарушением Правил благоустройства (<https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/9682cde6-23e7-4009-b35b-df4f3718456d/b908da1b-030d-4b82-a332-50b0533fe3c2/%D0%9005-13847-2022__20230322.pdf?isAddStamp=True>)

АС Архангельской области рассмотрел иск Администрации Архангельска к ООО о возложении демонтировать информационные и рекламные конструкции, принадлежащие компании, с фасада здания. Суд удовлетворил иск и обязал ООО демонтировать с фасада здания все конструкции, поскольку они были размещены без соответствующего разрешения с нарушением требований Правил благоустройства.

🖋 Суд обязал ИП выплатить неустойку и вернуть арендованные земли администрации Балаковского района (<https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/1d725e9d-b719-4c83-a3fd-be09e452c978/319be1aa-6d11-4d8c-928d-4ce2ff9ec05f/%D0%9057-21732-2022__20230322.pdf?isAddStamp=True>)

АС Саратовской области удовлетворил иск администрации Балаковского района к ИП об обязании выплатить неустойку, освободить земельные участки от имеющихся строений и передать администрации на основании того, что спорные участки были предоставлены ИП в аренду, а после получения уведомлений от администрации о расторжении договоров аренды ответчик не предпринимал действий, направленных на возврат земельных участков и продолжал их использование.

🖋 Постановление Администрации Феодосии к ИП о демонтаже нестационарных объектов было признано судом правомерным (<https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/558fce58-7191-41de-9d2d-aec86c46bed4/989eef88-9a27-439a-8378-662eabc3f914/%D0%9083-1310-2022__20230321.pdf?isAddStamp=True>)

 ИП подал иск в АС Республики Крым к Администрации Феодосии о признании недействительным постановления о демонтаже нестационарных объектов. Суд отказал в удовлетворении иска в связи с тем, что ИП самовольно установил нестационарные объекты на арендованном земельном участке, в нарушение Правил благоустройства Феодосии.