



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



28 декабря 2021 года

№ 3 (12)

## **Обзор методических разработок в сфере местного самоуправления**

Москва

**В этом выпуске:**

- рекомендации о мерах государственной поддержки развития ЗАТО
- рекомендации о развитии инфраструктуры субъектов РФ и муниципальных образований, по территориям которых проходят опорные магистрали
- рекомендации на тему: «Трансформация и цифровизация экономики и социальной сферы регионов и муниципалитетов, подготовка региональных и муниципальных управленческих команд»
- рекомендации на тему: «Местное самоуправление: развилки развития»
- организация дорожной деятельности и ремонту дорог в дворовых проездах
- о допустимости передачи регионального государственного (надзора) в сфере социального обслуживания государственным и муниципальным учреждениям"
- доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах РФ и муниципальных образованиях
- рекомендации для муниципальных образований по порядку публикации информации на едином портале бюджетной системы РФ
- сборник лучших муниципальных практик "Управление муниципальными финансами"
- доклад о результатах мониторинга правоприменения в РФ за 2020 год
- сборники лучших муниципальных практик 2021
- сборник лучших практик программных мероприятий проекта «Реформа ЖКХ в России»
- итоги Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика – 2021»
- индекс цифровизации городского хозяйства в городах страны — «IQ городов» по итогам 2020 года
- доклад о положении дел с правами и свободами человека и гражданина в цифровом пространстве РФ
- рекомендации по применению аудита эффективности
- рекомендации по комплектованию, описанию, учету и использованию документов личного происхождения в государственных и муниципальных архивах"
- о типичных нарушениях в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, допускаемых региональными операторами
- методические подходы по оптимизации участия муниципальных образований в реализации национальных проектов
- анализ современного состояния финансовых основ и территориальной организации местного самоуправления, развития межмуниципального сотрудничества

<b>МАТЕРИАЛЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ</b>	<b>4</b>
Совет Федерации, Государственная Дума, Минфин России, Минюст России, Минэкономразвития России, Минстрой России, Совет при Президенте РФ, Счетная палата, Росархив, ФАС России	
<b>МАТЕРИАЛЫ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ</b>	<b>16</b>
Фонд «Институт экономики города»	

Обзор подготовлен с использованием материалов государственной системы правовой информации и СПС «Консультант Плюс» Центром местного самоуправления. Отв. ред. Луценко Е.В.

**МАТЕРИАЛЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ****СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ****Рекомендации «О мерах государственной поддержки развития закрытых административно-территориальных образований»**

По итогам прошедшего 18 ноября 2021 года в Совете Федерации совещания «О мерах государственной поддержки развития закрытых административно-территориальных образований» с участием представителей государственных органов, органов местного самоуправления, государственных корпораций, организаций.

Так, участники парламентских слушаний рекомендовали:

*Правительству Российской Федерации:*

1) рассмотреть вопросы о разработке комплексной концепции развития закрытых административно-территориальных образований, а также о разработке федерального проекта и (или) государственной программы (комплексной программы), интегрирующих мероприятия по развитию закрытых административно-территориальных образований;

2) рассмотреть в рамках формирования нового механизма развития территорий с особыми условиями осуществления предпринимательской деятельности, предусмотренного Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, вопрос о включении закрытых административно-территориальных образований в число приоритетных (пилотных) муниципальных образований, в которых создаются такие территории, и о внесении соответствующих изменений в план реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2019 года № 3227-р;

3) рассмотреть вопрос о внесении в Правила компенсации дополнительных расходов и (или) потерь бюджетов закрытых административно-территориальных образований, связанных с особым режимом безопасного функционирования, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2005 года № 232, изменений в части:

установления обязательности ежегодной индексации с учетом уровня инфляции общего объема средств дотаций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для предоставления дотаций бюджетам закрытых административно-территориальных образований;

корректировки методики расчета дотаций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для предоставления дотаций бюджетам закрытых административно-территориальных образований в целях более полного учета природно-климатических и социально-экономических факторов, влияющих на формирование расходных обязательств закрытых административно-территориальных образований;

4) рассмотреть возможность исключения дотаций бюджетам закрытых административно-территориальных образований, представляемых в целях компенсации дополнительных расходов и (или) потерь бюджетов закрытых административно-территориальных образований, связанных с особым режимом безопасного функционирования, из числа дотаций, учитываемых при определении доли дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в доходах местных бюджетов, величина которой влечет применение ограничительных мер, предусмотренных статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

*Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации:*

1) рассмотреть вопрос о разработке дополнительных механизмов стимулирования жилищного строительства на территории закрытых административно-территориальных образований;

2) подготовить совместно с Министерством обороны Российской Федерации предложения о выделении в 2022 году бюджетных ассигнований федерального бюджета на завершение мероприятия по реконструкции зданий муниципального жилищного фонда города Мирного (Архангельская область).

*Органам местного самоуправления закрытых административно-территориальных образований:*

1) при формировании бюджетов закрытых административно-территориальных образований ориентироваться на принципы среднесрочного бюджетного планирования и бюджетирования, ориентированного на результат, а также предусматривать мероприятия, направленные на рост налогового потенциала муниципальных образований и развитие социальной инфраструктуры;

2) развивать совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых расположены закрытые административно-территориальные образования, механизмы привлечения квалифицированных кадров в организации, осуществляющие деятельность на территориях закрытых административно-территориальных образований;

3) рассмотреть возможность реализации в закрытых административно-территориальных образованиях проектов создания индустриальных парков, промышленных технопарков, а также иных промышленных проектов с использованием механизмов поддержки, предоставляемой Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;

4) рассмотреть вопрос о расширении участия закрытых административно-территориальных образований в реализации национальных проектов;

5) способствовать широкому применению инициативных проектов и иных форм непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления при реализации мероприятий национальных проектов и иных мероприятий по развитию инфраструктуры закрытых административно-территориальных образований.

**Текст доступен по [ссылке](#)**

### **Рекомендации «О развитии инфраструктуры субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, по территориям которых проходят опорные магистрали»**

По итогам прошедшего 21 октября 2021 года «круглого стола» на тему «О развитии инфраструктуры субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, по территориям которых проходят опорные магистрали», участники отметили следующие актуальные вопросы, требующие решения, и задачи в области развития инфраструктуры субъектов Российской Федерации и муниципальных образований во взаимосвязи с опорной сетью автомобильных дорог Российской Федерации:

1) необходимость совершенствования организационно-правовых механизмов обеспечения взаимной согласованности проектов по развитию транспортной и энергетической инфраструктуры, разрабатываемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, с мероприятиями по комплексному развитию территорий субъектов Российской Федерации;

2) необходимость проработки вопроса об осуществлении на основе единых принципов и нормативов мероприятий по содержанию и развитию автомобильных дорог опорной сети;

3) необходимость совершенствования законодательного обеспечения взаимодействия органов публичной власти при реализации национальных проектов на местном уровне, предусматривая, в частности, полномочия федеральных и региональных органов государственной власти на осуществление мониторинга и контроля реализации мероприятий, осуществляемых в рамках национальных проектов на местном уровне;

4) необходимость обеспечения своевременной разработки стратегий социально-экономического развития макрорегионов как одного из ключевых условий планирования среднесрочного и долгосрочного развития инфраструктуры субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

5) необходимость совершенствования механизмов учета общественного мнения и обратной связи между гражданами, общественными объединениями и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, ответственными за развитие автомобильных дорог и дорожной деятельности.

Существенным фактором, затрудняющим создание и модернизацию приоритетных объектов инфраструктуры в субъектах Российской Федерации, является недостаточная бюджетная обеспеченность значительной части субъектов Российской Федерации, в том числе с учетом предусмотренных объемов средств федерального бюджета на предоставление инфраструктурных бюджетных кредитов в 2021 году и на период 2022 – 2024 годов, что свидетельствует о необходимости разработки на федеральном уровне дополнительных мер, направленных на уменьшение дисбалансов бюджетной обеспеченности регионов.

Участники «круглого стола» рекомендуют:

*Правительству Российской Федерации:*

рассмотреть вопрос о совершенствовании мер и механизмов государственной поддержки развития транспортной инфраструктуры субъектов Российской Федерации на основе принципа дифференцированного подхода к направлениям и мерам государственной поддержки социально-экономического развития территорий с учетом демографической ситуации, особенностей системы расселения, природных условий, уровня и динамики развития экономики, а также с учетом необходимости стимулирования экономических кооперационных связей, межрегионального и межмуниципального сотрудничества, способствующих сбалансированному развитию единого экономического пространства страны.

*Министерству экономического развития Российской Федерации совместно с Министерством транспорта Российской Федерации и Федеральным дорожным агентством:*

1) рассмотреть вопрос о подготовке предложений о совершенствовании законодательного обеспечения взаимодействия органов публичной власти при реализации национальных проектов на местном уровне, предусматривая, в частности, полномочия федеральных и региональных органов государственной власти по осуществлению мониторинга и контроля реализации мероприятий, осуществляемых в рамках национальных проектов на местном уровне, а также правовые основы порядка участия муниципальных образований в реализации указанных проектов, основываясь на принципе обеспечения эффективного взаимодействия органов, составляющих единую систему публичной власти;

2) при разработке проектов стратегий социально-экономического развития Российской Федерации макрорегионов закрепить в них задачи и целевые показатели (с разбивкой на этапы) для оценки динамики и промежуточных результатов решения задач по ликвидации инфраструктурных ограничений федерального, регионального (межмуниципального) и муниципального значения, в том числе показателей, отражающих увеличение транспортной связанности центров экономического роста между собой и с другими территориями, обеспеченность транспортной инфраструктурой территории;

3) рассмотреть вопрос о взаимоувязке мероприятий по развитию опорной транспортной сети Российской Федерации с мероприятиями по созданию обеспечивающей инфраструктуры для туристских объектов, в том числе в рамках федерального проекта «Развитие туристической инфраструктуры» национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства»;

4) рассмотреть вопрос о подготовке методических рекомендаций по учёту планов по развитию опорной транспортной сети Российской Федерации при разработке документов стратегического планирования субъектов Российской Федерации;

5) проработать вопрос о правовых механизмах обеспечения возможности заключения концессионного соглашения с двумя концедентами одновременно в целях создания объектов транспортной и иной инфраструктуры субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

*Министерству транспорта Российской Федерации:*

1) рассмотреть вопрос о дополнении критериев оказания мер государственной поддержки по реализации инфраструктурных проектов субъектов Российской Федерации (в рамках различных механизмов поддержки) оценочным критерием наличия стимулирующего (мультипликативного) эффекта от реализации предлагаемого исполнительными органами субъекта Российской Федерации проекта, выражающегося в стимулировании развития других объектов социальной и экономической инфраструктуры субъекта Российской Федерации, муниципального образования, обусловленного прогнозируемым влиянием создаваемых или модернизируемых (либо планируемых) объектов инфраструктуры, входящих в состав опорной транспортной сети Российской Федерации;

2) при подготовке предложений по корректировке национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» предусмотреть во входящих в его состав федеральных проектах механизмы, обеспечивающие создание и модернизацию транспортной инфраструктуры на сельских территориях с применением критериев, учитывающих их существенные отличия от более развитых урбанизированных территорий и позволяющих реализовывать такие проекты, учитывая их важность для социального развития сельских территорий, с применением средств федеральной поддержки;

3) проработать совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации проекты создания:

Восточной транспортной хорды, включающей мероприятия по строительству Владивостокской кольцевой автомобильной дороги и 3 этапа строительства автомобильной дороги Владивосток – Находка – порт Восточный;

альтернативных железнодорожных маршрутов движения экспортных грузопотоков, предусматривающих отгрузку в направлении портов арктического и тихоокеанского бассейнов, в целях высвобождения провозной и пропускной способности Восточного полигона, а также обеспечения дополнительной грузовой базой Северного морского пути;

4) оказывать методическую поддержку органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части осуществления ранжирования и определения региональных инфраструктурных проектов, которые целесообразно реализовать в первоочередном (приоритетном) порядке.

*Органам местного самоуправления:*

1) осуществлять проработку вопросов развития инфраструктуры муниципальных образований в увязке с развитием опорной транспортной сети Российской Федерации, в том числе при подготовке документов стратегического планирования, разрабатываемых на муниципальном уровне;

2) использовать инструменты межмуниципального сотрудничества при решении вопросов развития муниципальной инфраструктуры с граничащими муниципальными образованиями, по



территории которых проходит один и тот же линейный объект опорной транспортной сети Российской Федерации;

3) привлекать представителей общественности и научно-экспертного сообщества к участию в принятии решений о создании объектов инфраструктуры муниципального образования, которые планируется интегрировать в опорную транспортную сеть Российской Федерации.

Текст доступен по [ссылке](#)

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

### Рекомендации на тему: «Трансформация и цифровизация экономики и социальной сферы регионов и муниципалитетов, подготовка региональных и муниципальных управленческих команд»

При подведении итогов заочной конференции 16 ноября 2021 года, проводимой Комитетом Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению совместно с Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации при участии других заинтересованных организаций было рекомендовано следующее:

*Органам государственной власти субъектов Российской Федерации совместно с органами местного самоуправления проработать вопросы и принять меры, направленные на:*

1) более активное использование институтов самообложения граждан и инициативных проектов (инициативного бюджетирования) при реализации национальных проектов;

2) содействие созданию дополнительных организационных и правовых механизмов по обеспечению взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с кредитными организациями (банками) и институтами развития (государственными корпорациями), в том числе с целью более эффективной реализации национальных и региональных проектов на региональном и муниципальном уровнях, включая создание в регионах ресурсных консалтинговых центров, обеспечивающих осуществление такого взаимодействия;

3) создание муниципальных проектных офисов в целях реализации национальных проектов на соответствующих территориях;

4) использование органами местного самоуправления информации, содержащейся в федеральном реестре лучших реализованных практик (проектов) по благоустройству, при реализации национальных проектов;

5) организацию общественного контроля за реализацией национальных проектов на региональном и местном уровнях через механизм региональных и муниципальных общественных палат;

б) планирование и реализацию мер по совершенствованию системы непрерывного образования в комплексе мероприятий по развитию регионов и муниципалитетов в разделе кадрового обеспечения;

7) внедрение в субъектах Российской Федерации и муниципалитетах следующих передовых практик повышения квалификации управленческих кадров:

сетевое взаимодействие образовательных организаций с организациями реального сектора экономики и социальной сферы, некоммерческими организациями;

практики командообразования и эффективного взаимодействия представителей межотраслевых, межрегиональных и межмуниципальных команд; технологии формирования регионального и муниципального лидерства;



программы по управлению проектами на региональном и муниципальном уровнях; технологии формирования цифровых компетенций и цифровой зрелости государственных и муниципальных служащих;

8) повышение возможности целевого обучения по образовательным профессиональным программам в 2022 — 2024 годах управленческих команд органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

9) оказание содействия органам местного самоуправления в обучении и организации повышения квалификации специалистов органов местного самоуправления, принимающих участие в выполнении мероприятий, предусмотренных федеральными и региональными проектами в рамках реализации задач национальных проектов;

10) создание благоприятных правовых и организационных возможностей для расширения активного заинтересованного участия граждан в реализации национальных проектов на местном уровне посредством применения широкого спектра форм участия, в том числе онлайн-участия, граждан в местном самоуправлении и общественном контроле (включая территориальное общественное самоуправление, институт старост сельских населенных пунктов, публичное и общественное обсуждение, опрос граждан и т.д.);

11) содействие освещению деятельности органов местного самоуправления по реализации национальных проектов в региональных средствах массовой информации;

12) выделение из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам средств в виде субсидий и грантов для оборудования автоматизированного рабочего места в сельской местности, для достижения показателя цифровой зрелости в направлении роста оказанных услуг населению в электронном виде.

*Органам местного самоуправления:*

1) рассмотреть вопрос о целесообразности создания муниципальных проектных офисов в целях реализации национальных проектов;

2) расширять при создании объектов в рамках реализации национальных проектов практику применения экономически эффективной проектной документации повторного использования, сведения о которой включены в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства;

3) использовать информацию, содержащуюся в федеральном реестре лучших реализованных практик (проектов) по благоустройству, при реализации национальных проектов;

4) обеспечить широкое информационное сопровождение реализации мероприятий, предусмотренных федеральными и региональными проектами в рамках реализации национальных проектов, в муниципальных образованиях, в том числе содействовать освещению результатов проделанной работы в муниципальных средствах массовой информации;

5) шире вовлекать жителей, общественные объединения, территориальное общественное самоуправление в работу по благоустройству дворовых территорий, городских парков и других общественных территорий;

6) создавать благоприятные правовые и организационные возможности для расширения активного заинтересованного участия граждан в реализации национальных проектов на местном уровне посредством применения широкого спектра форм участия граждан в местном самоуправлении, жилищном самоуправлении и общественном контроле (включая территориальное общественное самоуправление, институт старост сельских населенных пунктов, общественное обсуждение, опрос граждан, советы многоквартирных домов);

7) активно использовать институт инициативного бюджетирования при участии в реализации национальных проектов

**Текст доступен [по ссылке](#)**

**Рекомендации на тему: «Местное самоуправление: развилки развития»**

По итогам проведенного 5 октября 2021 года в г. Санкт-Петербурге Комитетом Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению "круглого стола" на тему "Местное самоуправление: развилки развития" в рамках XIX Общероссийского форума "Стратегическое планирование в регионах и городах России", его участники полагают следующее.

Основы государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года должны предусматривать следующие направления как основные:

1. Определение принципов организации и функционирования единой Системы публичной власти, включая интеграцию местного самоуправления в реализацию национальных проектов и уточнение (определение) механизмов и направлений такого участия;

2. Закрепление принципа стратегического проектирования развития местного самоуправления и совершенствование вопросов стратегического планирования на всех уровнях публичной власти, включая муниципальный;

3. Определение направлений территориальных основ развития местного самоуправления, непосредственно связанных с пространственным развитием регионов и страны в целом, предусматривающих, среди прочего:

- новое по качеству развитие больших городов и городских агломераций как драйверов экономического роста, законодательное установление системы управления городскими агломерациями;

- сохранение и совершенствование поселенческого каркаса страны;

4. Инфраструктурное, социально-экономическое и информационно коммуникационное развитие малых городов и сельских поселений, а также геостратегических территорий страны;

5. Совершенствование бюджетно-налоговой системы, в том числе через замену чисто фискальных бюджетно-налоговых механизмов стимулирующими, дальнейшее четкое разграничение полномочий между уровнями публичной власти с учетом принципа субсидиарности, соотношение расходных обязательств муниципалитетов их доходным источникам и формирование (введение) бюджетов (фондов) развития в составе бюджетов муниципальных образований (в размере 10—20% от общего объема собственных доходов, с особым порядком их формирования и расходования);

6. дальнейшее совершенствование организационных моделей местной власти, развитие публичной конкуренции, в том числе через расширение представительного звена, совершенствование и развитие выборных механизмов при формировании органов местного самоуправления, развитие организованных местных сообществ и солидарного общества на местном уровне;

7. Формирование особых форм муниципальной экономики и муниципального хозяйствования, прежде всего в малорыночных и нерыночных секторах, характерных для малых и некоторых средних городов, а также большинства сельских территорий и геостратегических районов, через механизмы муниципально-частного партнерства и создаваемых органами местного самоуправления муниципальных учреждений и предприятий, — активных субъектов хозяйственной деятельности по решению вопросов местного значения на соответствующих территориях, в том числе с целью минимизации рисков возникновения локальных частных монополий на таких территориях и «частной приватизации» городов и сел, а также для решения наиболее значимы (жизненно необходимых) функций на своих территориях в интересах их жителей;

8. Развитие межмуниципального сотрудничества (прежде всего хозяйственной кооперации) и его механизмов;

9. Развитие муниципальной демократии и форм организации местной власти, включая развитие системы организации и функционирования территориального общественного самоуправления, муниципальных общественных палат, других территориальных и функциональных местных сообществ и форм участия граждан в осуществлении местного и общественного самоуправления;

10. Совершенствование муниципальной службы, подготовки, отбора и расстановки муниципальных кадров, прохождения ими муниципальной службы и возможностей дальнейшего кадрового роста для ответственных и эффективных;

11. Определение новых критериев оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления и глав муниципальных образований всех видов;

12. Установление принципа соразмерности ответственности органов местного самоуправления (должностных лиц местного самоуправления) и органов государственной власти (должностных лиц государственной власти) за неисполнение или ненадлежащее исполнение публичных функций,

выполняемых органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти, а также единых ограничений, обязанностей и запретов для лиц, замещающих как государственные, так и муниципальные должности, предусмотрев соразмерные санкции за их неисполнение;

13. Совершенствование системы оказания государственных и муниципальных услуг и качества государственного и муниципального управления;

14. широкая (но при этом «мудрая», без перегибов и без «отключения» органов местного самоуправления и должностных лиц от непосредственного взаимодействия с населением) цифровизация муниципального управления с использованием таких механизмов как, например, «умный город».

Текст доступен по [ссылке](#)

### **Позиция Комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления относительно организации дорожной деятельности и ремонту дорог в дворовых проездах**

Сообщается, что в случае если автомобильная дорога (дворовой проезд) расположена в кадастровых границах земельного участка многоквартирного дома (МКД), то обязанность по организации дорожной деятельности (установка дорожных знаков, ремонт дороги и т.п.) возложена на собственников такого МКД.

Установка дорожных знаков на автомобильной дороге (дворовом проезде), расположенной на придомовой территории МКД, осуществляется силами и за счет собственников помещений МКД.

Текст доступен [по ссылке](#)

### **Информация Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления ГД ФС РФ "О допустимости передачи регионального государственного (надзора) в сфере социального обслуживания государственным и муниципальным учреждениям"**

Несмотря на то, что Федеральный закон 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" допускает возложение на государственные или муниципальные учреждения осуществления отдельных видов

государственного контроля (надзора), муниципального контроля или отдельных полномочий по их осуществлению в определенных случаях, специальная норма подпункта 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 28.12.2013 N 442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" устанавливает, что государственный контроль в сфере социального обслуживания уполномочен осуществлять только орган исполнительной власти субъекта РФ. Передача полномочий по проведению такого контроля государственным или муниципальным учреждениям не предусмотрена.

Также отмечено, что осуществление регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания "наряду" с уполномоченным органом исполнительной власти недопустимо.

Установка дорожных знаков на автомобильной дороге (дворовом проезде), расположенной на придомовой территории МКД, осуществляется силами и за счет собственников помещений МКД.

Текст доступен [по ссылке](#)

## **МИНФИН РОССИИ**

### **Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях**

В 2020 году 115 практик из 290 реализовывались на региональном уровне и финансировались из бюджетов субъектов Российской Федерации. Остальные 175 практик были инициированы муниципалитетами. Реализованные в рамках этих практик проекты не имели иной финансовой поддержки, кроме средств муниципального бюджета и внебюджетного софинансирования проектов гражданами и юридическими лицами.

Заметным явлением 2020 года стал запуск региональных программ поддержки проектов местных инициатив граждан по благоустройству и комплексному развитию сельских территорий, реализуемых в рамках новой федеральной программы Минсельхоза России и финансируемых с участием средств федерального бюджета. О начале реализации таких программ заявило 14 регионов.

В 2020 году продолжилось развитие практик инициативного бюджетирования, самостоятельно реализуемых муниципалитетами. Такие практики регулируются в соответствии с нормативными правовыми актами муниципального образования, а управление процессом и конкурсный отбор инициативных проектов организуются органами местного самоуправления.

В 2020 году на территории 28 субъектов Российской Федерации было реализовано 175 муниципальных практик инициативного бюджетирования.

Текст доступен по [ссылке](#)

### **Методические рекомендации для муниципальных образований по порядку публикации информации на едином портале бюджетной системы Российской Федерации**

В соответствии с приказом Минфина России № 243н формирование информации и предоставление ее для обработки и публикации на едином портале осуществляется финансовыми органами муниципальных образований одним из следующих способов:

формирование и предоставление информации для обработки и публикации на едином портале в структурированном виде с использованием государственной интегрированной

информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – система «Электронный бюджет»);

формирование и предоставление для обработки и публикации информации с использованием единого портала.

Текст доступен по [ссылке](#)

### **Сборник лучших муниципальных практик "Управление муниципальными финансами"**

В сборнике представлено краткое изложение практик муниципальных образований в сфере управления муниципальными финансами, признанных победителями федерального этапа Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» в 2021 году, по номинации «Муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами», а также тех муниципальных образований, которые не стали победителями конкурса по указанной номинации, но практика которых представляет интерес для других муниципальных образований.

Текст доступен по [ссылке](#)

## **МИНЮСТ РОССИИ**

### **Доклад о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2020 год**

Доклад подготовлен по итогам реализации федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации Указа Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 "О мониторинге правоприменения в Российской Федерации" (далее - Указ № 657).

Доклад содержит результаты мониторинга выполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Европейского Суда по правам человека, а также результаты мониторинга правоприменения в различных сферах, в том числе в области профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, противодействия антиконкурентным соглашениям, таможенного регулирования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, а также организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Текст доступен по [ссылке](#)

## **МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ**

### **Сборники лучших муниципальных практик 2021**

**Сборник лучших муниципальных практик 2021 года (экономика и финансы)**

**Сборник лучших муниципальных практик 2021 года (обратная связь)**

**Сборник лучших муниципальных практик 2021 года (укрепление межнационального мира)**

**Сборник лучших муниципальных практик 2021 года (градостроительная политика) и (умный город)**

Тексты по [ссылке](#)



**МИНСТРОЙ РОССИИ****Сборник лучших практик программных мероприятий проекта «Реформа ЖКХ в России»**

Сборник подготовлен по результатам проекта «Реформа жилищно-коммунального хозяйства в России». В сборник включены описания лучшей практики инвестиционных проектов в коммунальном секторе и институциональных мероприятий по преобразованию отношений в жилищно-коммунальном хозяйстве восемнадцати российских городов, в том числе четырнадцати городов – участников проекта.

Проекты, представленные в сборнике, направлены на модернизацию производственных мощностей и сетей ресурсоснабжающих организаций, повышение их финансовой устойчивости и улучшение предоставления коммунальных услуг населению, улучшение управления и содержания многоквартирных домов, проведение капитального ремонта многоквартирных домов, формирование комфортной городской среды.

Представленные в сборнике лучшие практики могут служить примером для других российских городов и служить дальнейшему улучшению жилищно-коммунального хозяйства в России.

Текст доступен по [ссылке](#)

**Сборник по итогам Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика – 2021»**

Конкурс «Лучшая муниципальная практика-2021» состоял из регионального и федерального этапов, проводимых последовательно. Отбор конкурсных заявок на региональном уровне осуществлялся высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Ответственные федеральные министерства разработали формы и методики оценки заявок, курировали сбор заявок от муниципальных образований, обеспечивали проведение оценок подкомиссий. По каждой номинации от каждой категории муниципальных образований с помощью методики оценки определены пять победителей конкурса, набравшие наибольшее количество баллов. Всего выбрано 50 победителей. Итоги конкурса подвела федеральная конкурсная комиссия, в состав которой вошли отраслевые эксперты.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18.08.2016 N815 «О Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика»» в конкурсе участвовали муниципальные округа, городские округа (городские округа с внутригородским делением) и городские поселения (I категория); сельские поселения (II категория). Конкурс проводился по определенным номинациям, отражающим практику организации муниципального управления и решение вопросов местного значения муниципальных образований.

Текст доступен по [ссылке](#)

**Индекс цифровизации городского хозяйства в городах страны — «IQ городов» по итогам 2020 года**

Индекс цифровизации «IQ городов» рассчитывается для 203 городов, которые участвуют в ведомственном проекте Минстроя России «Умный город». Каждый из них оценивается по 47

показателям, которые разделены на 10 направлений, субиндексов — это городское управление; умное ЖКХ; инновации для городской среды; умный городской транспорт; интеллектуальные системы общественной и экологической безопасности; туризм и сервис; интеллектуальные системы социальных услуг; экономическое состояние и инвестклимат; инфраструктура сетей связи.

Задача Индекса — оценка того, насколько эффективно российские города проводят цифровую трансформацию городского хозяйства, как работают выбранные ими решения «Умного города». Таким образом, важным показателем эффективности является не само значение индекса, а величина изменений от года к году, динамика индекса. Также результаты демонстрируют сильные и слабые стороны городского хозяйства в разрезе «цифры», подсказывает перспективные направления для дальнейшего развития.

**Текст доступен по [ссылке](#)**

## **СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

### **Доклад о положении дел с правами и свободами человека и гражданина в цифровом пространстве РФ**

В докладе, поддержанном членами СПЧ, проанализированы актуальные угрозы для прав и свобод личности, связанные с процессами цифровизации, и предложены меры по их минимизации.

Доклад состоит из двух частей. В первой части описан широкий спектр новых рисков для прав граждан, общества и государственного суверенитета России, порождаемых "галолирующей" и хаотичной цифровизацией, реализуемой вне правового поля. Вторая часть отвечает на вопрос "что делать?", содержит концептуальные подходы к осмыслению проблематики цифровизации, а также законодательные, организационные и иные решения по "стерилизации" и предупреждению указанных рисков.

Доклад подготовила временная рабочая группа по подготовке Концепции по защите прав и свобод человека и гражданина в цифровом пространстве РФ, в которую входят члены СПЧ и приглашенные эксперты из органов публичной власти, Сколтеха, Института государства и права РАН и других организаций.

**Текст доступен [по ссылке](#)**

## **СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РФ**

### **"Методические рекомендации по применению аудита эффективности"**

С 28 сентября 2021 г. вступили в силу методические рекомендации по организации и проведению Счетной палатой контрольных и экспертно-аналитических мероприятий с применением аудита эффективности.

Приведены, в числе прочего, цели, вопросы, критерии аудита эффективности, его отдельных процедур, результатов, выводов, требований, предложений (рекомендаций) по результатам аудита эффективности, а также рекомендуемый порядок действий в процессе



организации и в ходе проведения контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия с применением аудита эффективности.

Текст доступен по [ссылке](#)

## **РОСАРХИВ**

### **Методические рекомендации по комплектованию, описанию, учету и использованию документов личного происхождения в государственных и муниципальных архивах"**

В Методических рекомендациях раскрываются вопросы организации комплектования государственных и муниципальных архивов документами личного происхождения, особенности упорядочения, описания, учета и использования таких документов. Кроме того, впервые рассмотрены аспекты работы с электронными документами личного происхождения. Особое внимание уделено правовым вопросам комплектования архивов документами личного происхождения и организации их использования.

Текст доступен [по ссылке](#)

## **ФАС РОССИИ**

### **Разъяснения о типичных нарушениях в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, допускаемых региональными операторами (Письмо ФАС России от 11.08.2021 N ВК/67016/21 «О применении пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ»)**

Распространенными нарушениями в сфере обращения с ТКО являются нарушения связанные с порядком заключения договора (навязывание невыгодных условий договора, уклонение/отказ от заключения договора, нарушение сроков заключения договора) и исполнения договора (отказ от вывоза ТКО, отказ в изменении способа коммерческого учета ТКО, необоснованное изменение периодичности вывоза ТКО).

Приведены положения действующего законодательства, решения ФАС, судебная практика.

Учитывая, что региональный оператор является лицом, оказывающим решающее влияние на общие условия рынка услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами и (или) способным устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам, к нему могут применяться меры антимонопольного реагирования.

Текст доступен по [ссылке](#)

## **МАТЕРИАЛЫ ЭКСПЕРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

### **ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»**

**Разработка методических подходов по оптимизации участия**

Центр местного самоуправления  
т. (499) 956-9804 [www.131fz.ranepa.ru](http://www.131fz.ranepa.ru)

### **муниципальных образований в реализации национальных проектов**

Цель проекта: Разработка методических подходов по оптимизации участия муниципальных образований в реализации национальных проектов

**Материал доступен по [ссылке](#)**

### **Анализ современного состояния финансовых основ и территориальной организации местного самоуправления, развития межмуниципального сотрудничества**

*Практика преобразования муниципальных районов в городские и муниципальные округа в России (1)*

*Экспресс-анализ по отдельным актуальным вопросам муниципального и городского развития (2)*

Цель проекта: Участие в экспертной и общественной дискуссии по проекту основ государственной политики в сфере развития местного самоуправления.

**Материалы доступны по ссылкам [1](#) [2](#)**

Обзор подготовлен с использованием материалов государственной системы правовой информации и СПС «Консультант Плюс» Центром местного самоуправления. Отв. ред. Луценко Е.В.