

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

п. Борисовка

11 января 2021 года

Борисовский районный суд Белгородской области в составе: председательствующего судьи Стародубова В.Ю., при секретаре Несвитайло О.С., с участием ответчика- представителя администрации [REDACTED] сельского поселения [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Администрации [REDACTED] сельского поселения муниципального района «Борисовский район» Белгородской области о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

26.12.2013г. между ПАО «Сбербанк России» и [REDACTED] заключен кредитный договор № [REDACTED] на сумму 196 200 руб., на срок 60 месяцев под 16,5% годовых.

09.12.2016 г. между ПАО «Сбербанк России» и [REDACTED] подписан договор уступки прав (требований) № [REDACTED], а также акт приема передачи прав требований от 15.12.2016 г., Цессионарий ([REDACTED]) приняла права (требования) в отношении должника [REDACTED].

Задолженность по кредитному договору по состоянию на 15.12.2016 г. составила 211 133,25 руб.

В 2015г. [REDACTED] умер, после его смерти наследственное дело не открывалось, при этом в собственности находилось недвижимое имущество, жилой дом и земельный участок, расположенные по адресу: Белгородская область, Борисовский район, с. [REDACTED], ул. [REDACTED] д. [REDACTED].

Дело инициировано иском [REDACTED], в котором просит взыскать задолженность по кредитному договору с Администрации [REDACTED] сельского поселения Борисовского района, поскольку вышеуказанное недвижимое имущество является выморочным.

Представитель истца, извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, требования поддерживает в полном объеме.

Ответчик, представитель администрации [REDACTED] сельского поселения [REDACTED] возражала против удовлетворения исковых требований, просила отказать. Пояснила, что администрация не является ответчиком по делу, поскольку в домовладении, принадлежавшее умершему [REDACTED],



постоянно проживает его супруга [REDACTED], которая использует дом и земельный участок, ведет хозяйство, оплачивает коммунальные услуги.

Ответчики [REDACTED] и [REDACTED], извещенные о времени и месте судебного разбирательства, заказными письмами и уведомлениями о вручении, в судебное заседание не явились, об уважительности причин неявки не сообщили и не просили об отложении рассмотрения дела. На основании ч.3 ст.167 ГПК РФ дело рассматривается в их отсутствие.

Исследовав обстоятельства по представленным доказательствам, выслушав доводы ответчика, суд приходит к следующим выводам.

Определением суда от 10.11.2020 г., по ходатайству представителя ответчика, к участию в деле в качестве ответчиков привлечены наследники умершего [REDACTED] – [REDACTED] (супруга) и [REDACTED] (дочь).

О данном определении суда истцу было известно, что также подтверждается ходатайством о рассмотрении дела в его отсутствие, где [REDACTED] и [REDACTED] указаны в качестве ответчиков.

При этом, требования предъявлены истцом только к администрации [REDACTED] сельского поселения Борисовского района и не изменены к [REDACTED] и [REDACTED], в связи с чем суд принимает решение только по заявленным требованиям (ч.3 ст.96 ГПК РФ). Предусмотренных законом оснований для выхода за их пределы не имеется.

Так, согласно ч. 1 ст. 418 ГК РФ обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

Согласно ст. 1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства. В состав наследства в соответствии со ст. 1112 ГК РФ входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Обязательство, возникающее из кредитного договора, не связано неразрывно с личностью должника: банк может принять исполнение от любого лица. Поэтому такое обязательство смертью должника не прекращается.

Наследники должника по кредитному договору обязаны возвратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и порядке, которые предусмотрены договором займа; сумма кредита, предоставленного наследодателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена наследником досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом кредитора не менее чем за тридцать дней до такого возврата, если кредитным договором не установлен



более короткий срок уведомления; сумма кредита, предоставленного в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия кредитора (статьи 810, 819 ГК Российской Федерации).

Пунктом 58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (статья 418 ГК РФ), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В силу п.1 ст.1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Согласно п. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Из сведений представленных нотариусами Борисовского нотариального округа наследственных дел к имуществу умершего [REDACTED] не заводилось.

Согласно выписки из домовой книги и справки о зарегистрированных лицах, представленные ответчиком, по месту жительства умершего зарегистрирована и проживает [REDACTED]

Из сведений ООО «Газпром межрегионгаз Белгород», АО «Белгородэнергосбыт» и Центра экологической безопасности Белгородской области следует, что счета на оплату открыты и действуют на имя умершего [REDACTED] и задолженностей по оплате услуг не имеется.

Пункт 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» предусматривает, что под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных п. 2 ст. 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов,



предусмотренных ст. 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного ст. 1154 ГК РФ.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что фактически наследство приняла [REDACTED], поскольку только она зарегистрирована по адресу места жительства умершего, а факт оплаты коммунальных платежей подтверждает пользование ею данным домовладением.

Поскольку истцом требования не изменены к [REDACTED] и [REDACTED], то суд принимает решение только по заявленным требованиям к Администрации [REDACTED] сельского поселения муниципального района «Борисовский район» Белгородской области, которые удовлетворены быть не могут.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ судебные издержки по делу взысканию не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении искового заявления [REDACTED] к Администрации [REDACTED] сельского поселения муниципального района «Борисовский район» Белгородской области о взыскании задолженности по кредитному договору.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белгородский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Борисовский районный суд.

Решение изготовлено в окончательной форме 18.01.2021г.

Судья



*[Handwritten signature]*

В.Ю. Стародубов



КОПИЯ ВЕРНА

Судья *[Handwritten signature]*  
(личная подпись)

Секретарь *[Handwritten signature]*  
(личная подпись)

2021 г.

Не ис

Судья *[Handwritten signature]*  
(личная подпись)

Секретарь *[Handwritten signature]*  
(личная подпись)

2021 г.

