Краткий обзор судебных практик недели, в которых муниципалы отстояли свои интересы и права\_01/03/2023

🖋 АС Белгородской области решил взыскать с ООО в бюджет Белгорода неосновательно сбереженные денежные средства и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере почти 700 тысяч рублей (<https://kad.arbitr.ru/Kad/PdfDocument/a26fb4e5-a05f-47d9-80cc-6e9e17f2da9f/5082b7f2-093d-468d-84b2-ad5226baff5a/A08-9221-2021_20230222_Reshenija_i_postanovlenija.pdf>)

 Администрация Белгорода обратилась в областной арбитражный суд с иском к ООО "АКТИВ". В связи с тем, что отсутствие договорных правоотношений между сторонами не исключает возмездности пользования земельным участком под принадлежащим ответчику на праве собственности недвижимым имуществом и не освобождает его от обязанности произвести оплату за такое пользование, суд решил частично удовлетворить исковые требования. Суть иска была оправдана, однако расчёта производились повторно.

🖋 АС Вологодской области решил признать право собственности Харовского муниципального округа на два нежилых здания (<https://kad.arbitr.ru/Kad/PdfDocument/d0c86bbf-ccee-4e75-b80c-7710768c87d7/f4c88c95-880d-4661-9bbf-e76cc3921bba/A13-16730-2022_20230221_Reshenie.pdf>)

Невозможность в полной мере финансировать ремонт и обслуживание объектов в связи с отсутствием государственной регистрации права муниципальной собственности послужила основанием для обращения Администрации Харовского муниципального района с настоящим иском в суд. Анализ представленных в материалы дела документов позволяет суду установить факт добросовестно открытого и непрерывного владения истцом спорными объектами в течение срока приобретательной давности. Материалами дела подтверждается отсутствие правопритязаний иных лиц на спорный объект. При таких обстоятельствах требование истца подлежит удовлетворению.

🖋 Департаменту имущественных отношений Администрации Омска удалось взыскать с муниципального предприятия более 4,5 млн рублей (<https://kad.arbitr.ru/Kad/PdfDocument/0c3e439b-08db-440c-b1e0-ae8fb9d47575/922ee115-c092-4bcd-bf48-df1970f95b61/A46-20535-2022_20230221_Reshenie.pdf>)

Ссылаясь на то, что задолженность по уплате арендных платежей, предусмотренных договорами, в добровольном порядке в установленные сроки не погашена, Департамент обратился в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением о взыскании с ответчика основного долга по договорам и пени, начисленной на сумму задолженности. Оценив представленные доказательства суд пришёл к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения исковых требований.

🖋 Администрация города Керчи через суд добилась расторжения договора аренды земельного участка с ООО (<https://kad.arbitr.ru/Kad/PdfDocument/49532230-e61c-4071-adde-321f60fcdc84/432ae0e5-8761-403c-aa97-c7e30e1c80ea/A83-22900-2021_20230221_Reshenija_i_postanovlenija.pdf>)

Суд руководствуясь материалами дела, установил, что органы местного самоуправления, распоряжаясь публичной (коммунальной) собственностью преследуют не только цель пополнения бюджета, но и публичные интересы в долгосрочной перспективе. Так, предоставляя спорный объект недвижимости в аренду, истец вправе был рассчитывать на то, что в результате реализации договора будет осуществляться общественно-полезная деятельность по удовлетворению социальных интересов, будет достигнута цель инвестиционного соглашения, а поскольку ответчик в предусмотренный срок не выполнял поименованные условия договора, истец лишен того, на что был вправе рассчитывать при заключении спорного договора аренды. Таким образом, суд приходит к выводу о том, что материалами дела подтверждается наличие оснований для расторжения спорного договора аренды.

🖋 АС Чувашии решил обязать ИП возвратить Чебоксарскому городскому комитету по управлению имуществом нежилое помещение площадью 153 кв. м. и взыскать долг по арендной плате

 (<https://kad.arbitr.ru/Kad/PdfDocument/b639d918-52bf-4d54-8a06-d3c217e2f44c/d0ba82c6-1609-49ba-9e50-20263754664c/A79-9241-2022_20230220_Reshenie.pdf>)

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по освобождению арендованного помещения, своевременному и полному внесению арендных платежей послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском. Исследовав представленные доказательства АС считает исковое заявление подлежащим частичному удовлетворению с учётом перерасчëта взысканий.